

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ბატია ბერიკაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	24	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	24	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	19	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	94	100

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 09.12.2024 წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბერს №1/115 განკარგულებით დაწყებულ, რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ხატია ბერიკაშვილის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2024 წლის 17 ოქტომბერს №1/115 განკარგულებით, რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე დაიწყო კონკურსი მოსამართლეების შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2024 წლის 15 ნოემბრის №1/119 განკარგულებით, მითითებულ კონკურსში დარეგისტრირდა 28 პირი, მათ შორის - ხატია ბერიკაშვილი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34¹ მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია კონკურსში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გაცვეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35¹ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზისა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“

მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შეეფასა კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი: ხატია ბერიკაშვილი

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი (თსუ, 2011 წ. ბაკალავრი)
(თსუ, 2014 წ. მაგისტრი)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 13 წელი.

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, ხატია ბერიკაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლები:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით - პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა (სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის ან რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით განწესებული მოსამართლის შეფასების შემთხვევაში) და მოქალაქის, პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის ან რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო

სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით განწესებული მოსამართლის შეფასებისას – აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის კრეატიულობას, მახვილგონივრულობას, შემოქმედებითი მიდგომის უნარს საქმისადმი. მის თავმდაბლობას, პასუხისმგებლობის გრძნობის უნარს, პრინციპულობას, ეთიკურობას და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებს. ერთ ერთი რეკომენდატორი სისუსტეებში მიუთითებს შემდეგს: “რომ კანდიდატს აბსოლუტურ ხარისხში აყვანილმა ადამიანთა პატიოსნების და უანგარობის რწმენამ და რეალობაში საწინააღმდეგოს გამოვლინების შემთხვევამ შესაძლოა ზოგჯერ ემოციური ფონის ამაღლება და მცირედი შფოთვის განცდა, გადაჭარბებული თვითკრიტიკა.“ ხოლო მეორე რესპოდენტი სისუსტეებში მიუთითებს რომ კანდიდატი საჭიროებს აკადემიური მიღწევების განვითარებას.

- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ კარგად/მაღიან კარგად.

- კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, საანგარიშო პერიოდში კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 1 ფაქტი და მის მიმართ შედგენილია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ერთი ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. ჯარიმები გადახდილია დროულად.

კანდიდატის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზი მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევასოს დადებითად.

2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით - პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუფალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის ან რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით განწესებული მოსამართლის შეფასებისას - აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

ინფორმაცია, რაც კანდიდატის ზემოაღნიშნულ უნარებს დააყენებს ეჭვქვეშ, წარმოდგენილი არ არის, რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით პირის - შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

- რეკომენდატორები მიუთითებენ კანდიდატის თავმდაბლობაზე, პასუხისმგებლობის გრძნობის უნარზე, ეთიკურობას და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებზე.

ყოველივე აღნიშნული მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები და რეკომენდატორები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, რაც მაძლევს საფუძველს,

კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შეეფასოს დადებითად.

ყველა ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის შეფასების საფუძველზე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, ხატია ბერიკაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
4. პროფესიული თვისებები;
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
6. პროფესიული აქტივობა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების თანახმად, სამოქალაქო სამართალში ხატია ბერიკაშვილს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება.

ადმინისტრაციულ სამართალში ხატია ბერიკაშვილს აქვს მდიდარი სამართლებრივი ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება, არის პროფესიონალი იურისტი, ზუსტად უსადაგებს დავის არსს სამართლებრივ შეფასებას.

სისხლის სამართალში ხატია ბერიკაშვილმა გამოავლინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა. მას აქვს სამართლიანი ანალიზის კარგი უნარი. ასევე არგუმენტირებული, თანმიმდევრული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა.

რაც შეეხება გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა სწორად და დამაჯერებლად ისაუბრა ადმინისტრაციული კანონმდებლობის უმნიშვნელოვანეს ინსტიტუტებზე, მართებულად განმარტა ადმინისტრაციულ სამართლებრივი აქტის ბათილობისა და ძალადაკარგულობის საფუძვლები; იმსჯელა ინკვიზიციურობის არსზე ადმინისტრაციული სამართალწარმოების პროცესში; მოსამართლის აცილების საკითხზე ისაუბრა შესაბამის ტესტებზე მითითებით; კანდიდატი შეეხო სამართლებრივი სახელმწიფოს არსს.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებისა და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხების ერთობლივი ანალიზი მამლევს საფუძველს, მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო 24 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებებით, კანდიდატს აქვს არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. ზუსტად უსადაგებს დავის არსს სამართლებრივ შეფასებას. წერს საკასაციო სასამართლოს დასაბუთების სტანდარტით.

კანდიდატს გააჩნია იურიდიულ სფეროში მუშაობის 13 წლიანი გამოცდილება.

აღნიშნული გარემოებები მამლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 24 ქულით.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებებით, კანდიდატმა გამოავლინა არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობის უნარი. გადაწყვეტილებებს ასაბუთებს მაღალი სტანდარტით.

აღნიშნული გარემოებები მამლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 19 ქულით.

4. პროფესიული თვისებების მახასიათებელი

კანდიდატი სარგებლობს კარგი პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებებით, კანდიდატს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, რაც მნიშვნელოვანია სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებისთვის.

აღნიშნული გარემოებები მამლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 14 ქულით.

5. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ ღონისძიებებში:

- საგადასახადო სამართლის რიგი საკითხები -საქართველოს უზენაესი სასამართლო/EU4justice
- ონლაინ სემინარი სასამართლოს დამოუკიდებლობაზე - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა/DoJ

- დისკრიმინაციის აკრძალვა - შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა
- საარჩევნო კანონმდებლობა და საარჩევნო დავების განხილვა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა/CoE
- საარჩევნო კანონმდებლობა და საარჩევნო დავების განხილვა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა/CoE
- ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებები (სამოქალაქო/ადმინისტრაციული) - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა
- მართლმსაჯულების ზამთრის სკოლა - ევროკავშირი საქართველოსთვის/საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო/საქართველოს უზენაესი სასამართლო, 2018წ. და სხვა.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 9 ქულით.

6. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა და გავლილი აქვს სამთვიანი სასწავლო კურსი, ასევე ქალთა მიმართ და ოჯახში ძალადობის შესახებ სასწავლო კურსი - HELP.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 94 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 09.12.2024 წ.

